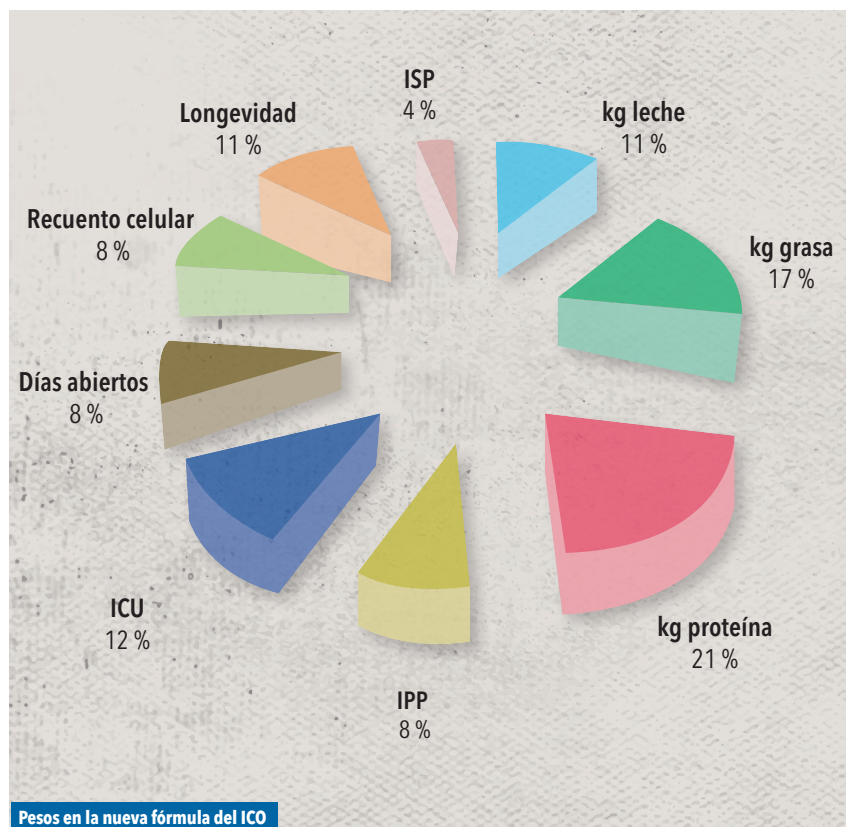




Ajustes en el ICO y nuevos IM€, cómo nos afectan en la selección genética

Valoramos las distintas novedades que nos deja 2019 en cuanto a los diferentes índices genéticos que utilizamos en las ganaderías a la hora de la selección de los toros: cambios en la fórmula del ICO, nuevos índices económicos y ajustes en los valores máximos y mínimos de los diferentes rasgos morfológicos.

Fernando Rego López¹, José Luis Méijome Blanco²

¹Técnico de acoplamientos de Africor Lugo

²Técnico de acoplamientos de Africor Pontevedra

Adaptarse a la realidad del mercado del sector lechero y tratar de reorientar los puntos más débiles del rebaño ganadero fueron las principales causas que llevaron a la Confederación de Asociaciones de Frisona Española (Conafe) a ajustar la fórmula del ICO, su índice de mérito genético total oficial, y a reestructurar los pesos de los valores que la conforman. Así, el pasado mes de junio salían a la luz las evaluaciones genéticas con este ICO renovado y se publicaban cuatro nuevos índices de mérito económico: IM€_{Leche}, IM€_{Queso}, IM€_{Eco} e IM€_{Pasto}.

Tres grandes bloques conforman el índice ICO: producción, tipo y funcionalidad y dentro de cada una de las áreas datos como los kg de leche, los kg y los porcentajes de grasa y proteína, el índice de patas y pies (IPP), el índice compuesto de ubre (ICU), estructura y capacidad, el índice global de tipo (IGT), los días abiertos, el recuento de células somáticas, la longevidad, la velocidad de ordeño, la colocación de los pezones, etc.

Desde 1992 hasta la actualidad el ICO fue sufriendo cambios en los pesos que cada una de estas partes

tenían en la fórmula total y también fue incorporando nuevos rasgos. Así, por ejemplo, el peso de la producción pasó en estos quince años del 74 % al 49 %, el porcentaje para el tipo fue sufriendo cambios hasta el 20 % de ahora, llegando en 2003 al 35 %, y los caracteres funcionales se sumaron en 2003 con un peso del 6 %. En la actualidad tienen un 31 %.

Tras los últimos cambios aplicados en este año, los tres grandes bloques del ICO quedan con los siguientes pesos: la producción tiene un 49 % del peso total; los rasgos de tipo, un 20 %, y los funcionales, un 31 %.

► SERÁ MÁS FRECUENTE VER EN LOS PRIMEROS PUESTOS TOROS QUE SON MÁS MEJORANTES PARA GRASA Y PROTEÍNA QUE PARA PRODUCCIÓN

Entre los cambios que cabe resaltar es salientable la entrada en los caracteres funcionales de un nuevo factor como el índice de salud podal, con un peso del 4 %, y las variaciones de los porcentajes de grasa y de leche en la producción, la grasa aumentó su fuerza en la fórmula hasta el 17 % en detrimento de la leche, que bajó hasta el 11 %. La proteína se mantuvo casi invariable, bajando solo tres puntos, y los caracteres de tipo también siguen más o menos igual. ►►

Tabla 1. Evolución de los pesos relativos aplicados en el ICO desde 1992

	ICO 1992	ICO 1995	ICO 2001	ICO 2003	ICO 2010	ICO 2015	ICO 2019
Producción	74,9	66	66	59	57	51	49
kg leche	8,25	-	-	12	22	23	11
kg grasa	8,25	10	10	12	4	4	17
kg proteína	41,7	51	51	32	30	24	21
% grasa	-	-	-	-	-	-	-
% proteína	16,7	5	5	3	-	-	-
Tipo	25,1	34	34	35	29	23	20
Índice de patas y pies (IPP)	7,2	4	8,16	10	11	9	8
Índice compuesto de ubre (ICU)	7,2	15	17	16	18	14	12
Estructura y capacidad	3,5	-	-	-	-	-	-
Índice general de tipo (IGT)	7,2	15	8,84	9	-	-	-
Funcionalidad	-	-	-	6	14	26	31
Días abiertos	-	-	-	-	3	8	8
Recuento de células somáticas	-	-	-	3	3	8	8
Longevidad	-	-	-	3	8	10	11
Índice de salud podal (ISP)	-	-	-	-	-	-	4



EL NUEVO NOMBRE PARA



antigerm medentech G3

POWER BLUE MIX



SELLADOR MARCANTE DE DIÓXIDO

POTENTE ACCIÓN DESINFECTANTE

Fungicida
Bactericida
Viricida

REFORZADO CON AGENTES COSMÉTICOS

Hidratación
hasta el
siguiente ordeño.

FUERTE EFECTO MARCANTE

Aplicación muy
visible
sin manchas

CONSUMO CONTROLADO

Viscosidad
óptima

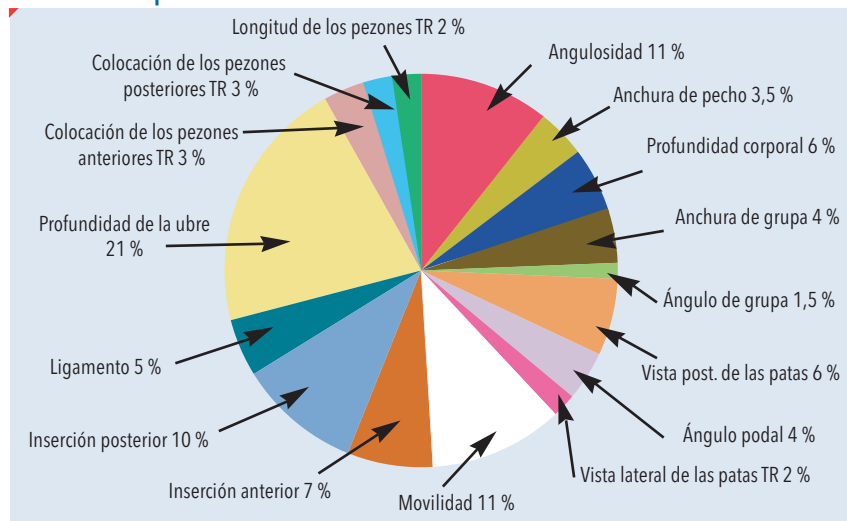


KERSIA IBERICA, S.L.

Tel: 948 32 45 32 | kersiaiberica@kersia-group.com

www.kersia-group.com

Gráfico 1. Composición del nuevo IGT



► EN CADA GANADERÍA DEBEREMOS CONTINUAR APOSTANDO POR LOS CRITERIOS DE SELECCIÓN ESTABLECIDOS

Gráfico 2. Composición del nuevo ICU

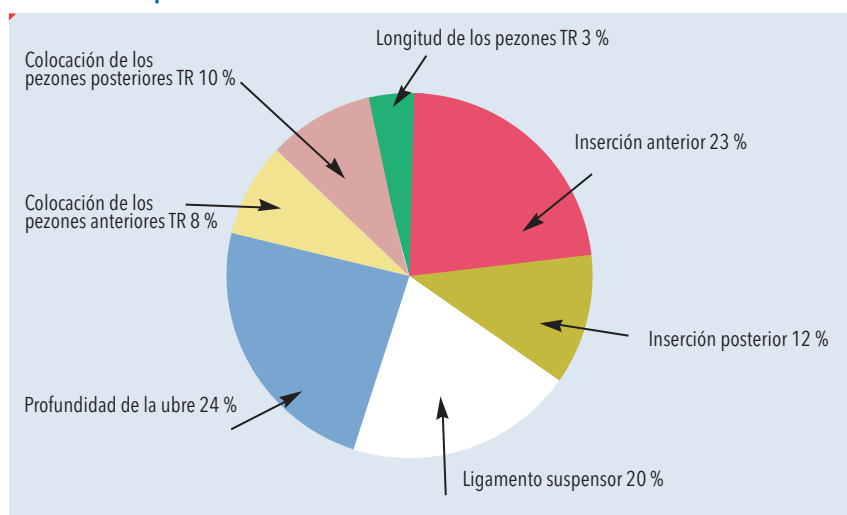
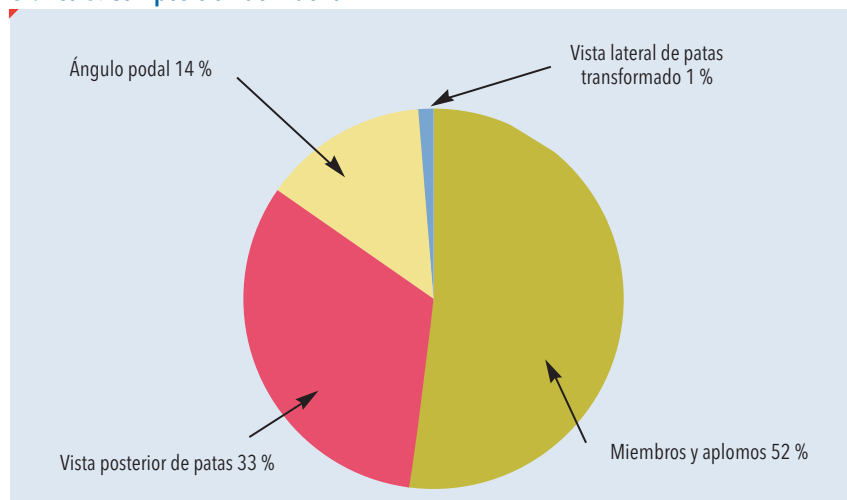


Gráfico 3. Composición del nuevo IPP



CAMBIOS EN EL IGT, EN EL ICU Y EN EL IPP

Junto a los recientes cambios en el ICO, tenemos que tener en cuenta las nuevas relaciones que hay dentro del índice general de tipo (IGT), del índice compuesto de ubre (ICU) y del índice de patas y pies (IPP).

La concepción de la vaca funcional fue cambiando en estos últimos años y la evolución genética de la raza nos llevó a tener animales cada vez más grandes y altos. A causa de dos cuestiones básicas como el manejo y la eficiencia alimentaria de las frisonas, en el nuevo **índice de tipo** (IGT) la estatura pasa a un segundo plano y ganan peso la colocación de los pezones posteriores y la movilidad de las patas.

En cuanto al **índice compuesto de ubre** (ICU), el ordeño robotizado está marcando el camino de cómo deben ser las ubres de las vacas del futuro. Son tres los caracteres que llevan más peso en este índice, de mayor a menor: la profundidad de la ubre (24 %), la inserción anterior (23 %) y el ligamento suspensor (20 %). También es importante destacar que en cuanto a la colocación de los pezones, antes solo se evaluaban los anteriores y ahora se incluyen los posteriores. El valor ideal para la colocación de los pezones, tanto anteriores como posteriores, es el 0, es decir, se busca que el pezón esté lo más centrado posible en cada cuarto. También se suma a este índice la longitud de los pezones, que no deben ser ni muy largos ni muy cortos.

En el nuevo **índice de patas y pies** (IPP) cogen fuerza los rasgos de vista posterior y miembros y aplomos y pierde peso la vista lateral, todo en busca de unas patas intermedias, ni muy rectas ni muy curvas.

► NUNCA DEBEMOS COMPARAR UN TORO CON OTRO QUE PERTENEZCA A UN SISTEMA DIFERENTE

CÓMO NOS AFECTA EL NUEVO ICO

Estas permutas en el índice de mérito genético total oficial de Conafe no van a influir a la hora de escoger a los toros para nuestras explotaciones. Ocasionalmente una reubicación de los toros en los diferentes *rankings* genéticos, pero en cada ganadería deberemos continuar apostando por los criterios de selección establecidos. Eso sí, deberemos tener siempre muy en cuenta los pesos de cada rasgo para elegir bien a nuestros sementales.

Como hemos descrito, el nuevo ICO tiene menos en cuenta la producción y prima un poco más la grasa, porque así parece que lo marcan los mercados, pero si, por ejemplo, en nuestra explotación lo que queremos es producir leche y nuestra industria no nos paga las calidades, podremos seguir escogiendo toros que, aun sin estar posicionados en los primeros puestos, mejoren la producción de nuestros animales. El nuevo ICO va a primar a esos toros más mejorantes para calidades, pero nosotros dentro de nuestra explotación podremos seguir teniendo nuestros criterios de selección independientemente del puesto en el que se sitúen.

Este ejemplo lo debemos aplicar a cualquiera de los caracteres. Puede ser que no precisemos siempre toros de los primeros puestos, sino que se adapten mejor a los sistemas de trabajo con los que cuenta cada granja.

Tenemos que tener en cuenta que con el ICO anterior los toros con mayor producción siempre se colocaban en las primeras posiciones de los listados, porque la producción de leche tenía un peso superior al 20 % en la fórmula total del índice. Ahora, la producción solo cuenta con un 11 %, entonces será más frecuente ver en los primeros puestos toros que son más mejorantes para

grasa y proteína que para producción o toros más fuertes en caracteres funcionales, rasgos con más peso en el nuevo índice.

ÍNDICES ECONÓMICOS

Además de conocer los pesos que cada rasgo tiene en las fórmulas de los índices que utilizamos para seleccionar a nuestros toros, debemos tener en cuenta unos nuevos índices de mérito económico que puso Conafe a disposición de las granjas desde el mes de junio.

Estos índices valoran en cantidad de euros lo que nos puede ofrecer una vaca en una lactación durante un año natural y están orientados a la producción de leche, a la producción de sólidos, a la producción en pastoreo o a la producción en ecológico. Son los llamados $IM\epsilon T_{Leche}$, $IM\epsilon T_{Queso}$, $IM\epsilon T_{Pasto}$ e $IM\epsilon T_{Eco}$.

El $IM\epsilon T_{Leche}$ específico para la producción de leche líquida para consumo, se basa en el mismo escenario económico que el ICO con la entrada de caracteres como la velocidad de ordeño, la facilidad de parto y el tamaño de las vacas; la consideración de cada carácter por su peso económico, en lugar de agrupados, y la utilización de los euros como unidad del índice de rentabilidad por vaca y año.

Es un índice que se asemeja mucho al ICO, a lo que necesitan la mayor parte de las explotaciones, donde la leche sigue teniendo un peso del 11 %; la proteína, de un 25 %, y la grasa, de un 19 %.

El segundo en importancia, si tenemos en cuenta las ganaderías gallegas que lo utilizarían, sería el $IM\epsilon T_{Queso}$. Dada la tendencia del mercado, está enfocado a granjas que orientan su producción a la elaboración de quesos con un sistema que prima más los componentes: peso negativo de los kilos de leche, mayor peso de los kilos de grasa y proteína y menos peso de ICU, IPP y longevidad que en el ICO o en el $IM\epsilon T_{Leche}$. Nos localizará los toros más mejorantes tanto para grasa como para proteína, toros completos para la producción de sólidos.

También contamos con el $IM\epsilon T_{Pasto}$ para las ganaderías que trabajan en pastoreo, el cual ayuda a lograr vacas que no necesiten de tanto aporte de energía y en las que no se prime tanto la producción. Por su parte, el $IM\epsilon T_{Eco}$ define un objetivo de selección para aquellas ganaderías acogidas al reglamento sobre producción y etiquetado

de productos ecológicos, considerando las condiciones productivas que esta norma impone con un mayor peso de la producción y, también, con unos precios y primas diferenciadas.

Los índices económicos nos van a servir de ayuda a la hora de seleccionar a los toros. No debemos hacerlo solo por ICO, solo por ubres o solo por patas, podemos seleccionar a los toros combinando los datos que nos proporciona el ICO y apoyarlo con los del índice económico que más se ajuste a cada explotación.

Pensemos en un caso práctico. Si estamos vendiendo leche a una quesería, tendremos que seleccionar a los mejores toros del ICO que se adapten a nuestro sistema de producción y entre esos, los más mejorantes para grasa y proteína. Esta información nos la podrá facilitar mucho mejor el $IM\epsilon T_{Queso}$. Así podemos trabajar siempre para este y para otros factores, como el ecológico o el pastoreo.

SISTEMAS NO COMPARABLES

Por último, queremos subrayar en este artículo que es muy importante cuando estudiamos la prueba de un toro tener claro en qué sistema estamos viendo esos datos, pues nunca debemos comparar un toro con otro que pertenezca a un sistema diferente, porque las valoraciones medias, máximas y mínimas para cada rasgo pueden variar mucho de unos sistemas a otros.

Además del cambio de base que se aplicó a la fórmula del ICO en el sistema español, tenemos que tener en cuenta que hubo un reajuste y acotamiento en los rangos de valores de cada rasgo.

Por ejemplo, dentro del percentil 99, del 1 % de los mejores toros, los valores medios para ubres, patas y tipo están alrededor del 2. Eso nos da una orientación de que un toro con un 2 sería un toro muy mejorante para cada uno de los caracteres. Por el contrario, los máximos y los mínimos para estos mismos rasgos son un poco diferentes. No podremos encontrar ningún toro con más de un 2,82 para ubres, pues ese sería el valor máximo que tenemos en el sistema español para ICU, ni intentar buscar más nota que un 3,19 o un 3,17 para patas o para tipo.

Los valores medios, máximos y mínimos para cada rasgo son datos que debemos tener muy presentes a la hora de elegir un toro y nunca comparar con otros sistemas. ■