



¿El cambio de sistema de ordeño supone un cambio radical en la granja?

A través de la evaluación de curvas de lactación y niveles de consumo, en las siguientes líneas analizo cómo la alimentación personalizada debe equilibrar las expectativas productivas con la realidad metabólica del animal y demuestro que un enfoque centrado en la salud digestiva y la persistencia del pico de producción —no solo en resultados inmediatos— es fundamental para garantizar la sostenibilidad y rentabilidad real de la granja a largo plazo.

Ángel Pizarro

Veterinario, técnico de vacuno lechero

Habitualmente ocurre que, cuando una granja pasa de ser convencional en cuanto al tipo de ordeño a adquirir un equipo de ordeño robotizado, genera la percepción de que ha subido de categoría y pasamos a fijar la atención en el trabajo de la nueva tecnología perdiendo importancia lo que realmente sigue siendo importante.

A mi juicio, lo que realmente sigue siendo importante son las vacas, las cuales siguen teniendo las mismas capacidades metabólicas, digestivas, los mismos sistemas compensatorios bioquímicos, etc.

Efectivamente, la alimentación personalizada es diferente a la alimen-

tación de grupos. Esta alimentación personalizada tiene que tener tres objetivos a corto plazo:

1. Modular la curva de lactación.
 2. Cubrir las necesidades de las vacas.
 3. Favorecer los ordeños voluntarios.
- Y dos objetivos a medio-largo plazo:
4. Asegurar la sostenibilidad de la granja en su significado más amplio.
 5. Acompañar la evolución de los factores productivos con margen de mejora.

Antes de decidir el enfoque nutricional de la granja con robot, es esencial conocer y reflexionar sobre la situación de partida de la granja en cuanto al nivel de consecución de los factores de productividad que

condicionan los resultados (nivel de calidad de forrajes, nivel genético, nivel de *cow comfort*, calidad de proceso de recría, nivel de manejo, estado reproductivo del rebaño, manejo nutricional de secas y lactación, y salud podal).

Como la mayoría de las cosas en la vida, la validez de los resultados tras el cambio de sistema de ordeño **depende de las expectativas creadas previamente:**

1. Es importante reconocer el punto de partida y los puntos susceptibles de mejora a la hora de valorar los resultados tras el cambio, puesto que cambiar a robot no siempre es sinónimo de 40 litros

► A MI JUICIO, LO QUE REALMENTE CONTINÚA SIENDO IMPORTANTE SON LAS VACAS, LAS CUALES SIGUEN TENIENDO LAS MISMAS CAPACIDADES METABÓLICAS, DIGESTIVAS, LOS MISMOS SISTEMAS COMPENSATORIOS BIOQUÍMICOS, ETC.

de media, pero sí debe ser sinónimo de que estaremos un poco más cerca de ellos si trabajamos en los puntos débiles que están haciendo que no tengamos unas medias altas.

2. Establecer un periodo de transición al nuevo sistema en el que se tienen que adquirir las nuevas rutinas por parte del personal de la

granja y por las propias vacas, no demasiado ambicioso. La adaptación debe ser un proceso tranquilo para las personas y para las vacas, puesto que ya hay bastantes factores que generan estrés.

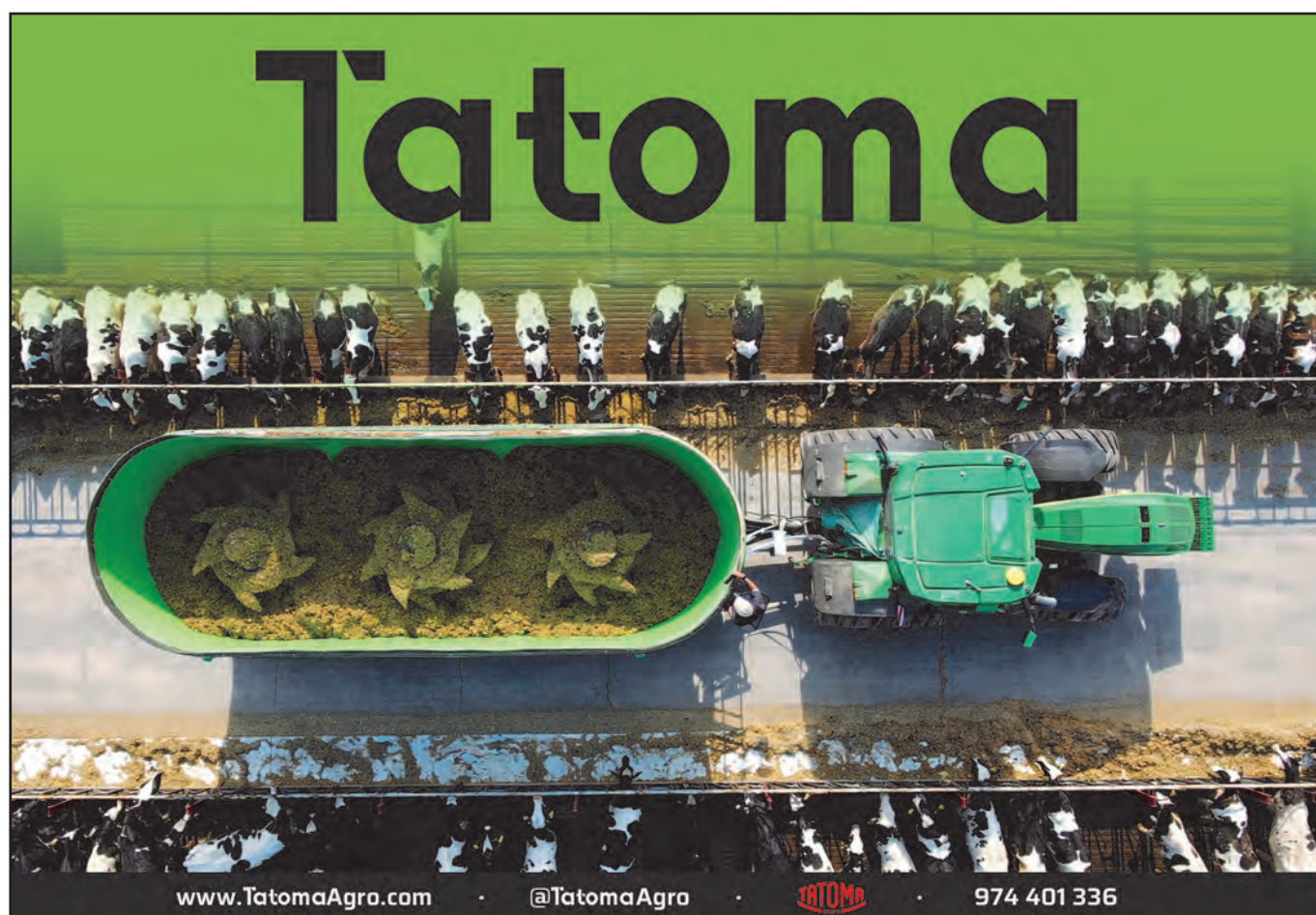
3. Plantear unos objetivos de producción **realistas** después de haber analizado el punto 1 y después de haber superado el punto 2.

Si no se respetan estos tres puntos y presentamos unos objetivos productivos ambiciosos, centraremos toda la atención en los resultados productivos, es decir, nos centraremos en el robot.

Cuando ponemos el foco en el robot, suele pasar que se genera una ansiedad que acaba afectando a todos los actores de la granja: ganaderos, responsables de la instalación y responsables de la alimentación.

Si la granja está preparada en cuanto a la calidad de forrajes, *cow comfort*... y casi todos los factores que afectan a la productividad, los resultados pueden ser buenos en relativamente poco tiempo (de 1 a 3 meses).

Si, por el contrario, la granja no está actualizada en los factores de productividad que hemos mencionado anteriormente, los resultados no solo no van a ser los esperados, sino que pueden ser incluso peores a los anteriores al cambio si la consigna es cumplir las expectativas. ►



Tatoma

www.TatomaAgra.com

@TatomaAgra

TATOMA

974 401 336

► ANTES DE DECIDIR EL ENFOQUE NUTRICIONAL DE LA GRANJA CON ROBOT, ES ESENCIAL CONOCER Y REFLEXIONAR SOBRE LA SITUACIÓN DE PARTIDA DE LA GRANJA EN CUANTO AL NIVEL DE CONSECUCCIÓN DE LOS FACTORES DE PRODUCTIVIDAD QUE CONDICIONAN LOS RESULTADOS

Análisis de las curvas de lactación y niveles de consumo

Mediante el análisis de las curvas de lactación de la granja completa, podemos constatar varios aspectos que puede estar pasando en la granja.

En las figuras 1.1 y 2.1. podemos observar una curva general (línea naranja) en forma de pico. Lo que quiere decir es que el pico de producción es muy efímero y justo al llegar a él, las vacas empiezan a bajar la producción. Si sumamos al análisis las figuras 1.2. y 2.2. de las granjas 1 y 2 respectivamente, podemos observar que el nivel de consumo en robot no es demasiado alto. Con estos datos podemos estudiar varias hipótesis:

- 1. Las vacas no aguantan el pico más allá de dos días desde que se pasa la inercia del ascenso al pico porque la producción no descansa sobre la capacidad de consumo y la capacidad digestiva.
- 2. No se cumple el proyecto nutricional porque el consumo en robot no está dentro de un rango ajustado.
- 3. Puede haber algún error en la configuración de tablas de alimentación en el postparto y en el cambio de tabla de DEL a producción.

Estas imágenes son típicas de estrategia orientada “al robot” o a la producción.

Cuando en estas mismas granjas 1 y 2 se realiza un cambio de estrategia “a las vacas” en cuanto a una maximización del consumo de materia seca y maximización de capacidad digestiva.►

Figura 1.1.

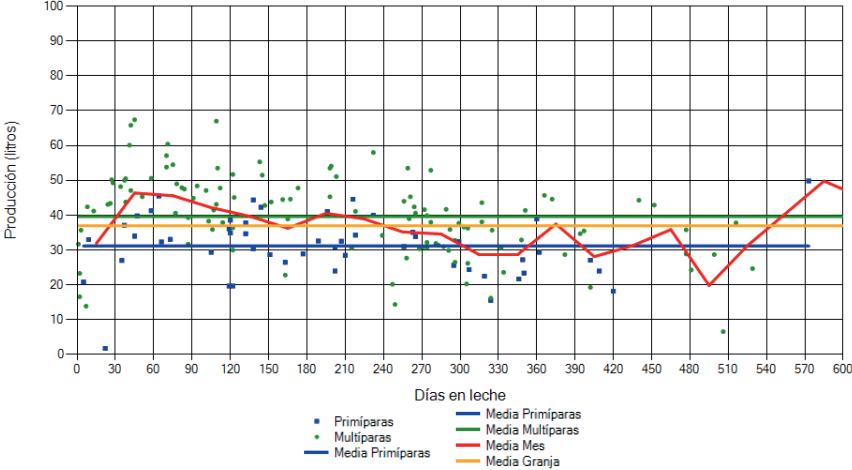


Figura 1.2.

Grupo	N.º lactación	Ración ayer	Consumo ayer	% consumido
101	1,67	6,58	5,92	89,81
102	3,07	7,13	6,45	89,99
103	2,85	6,73	5,99	88,96

Figura 1.3.

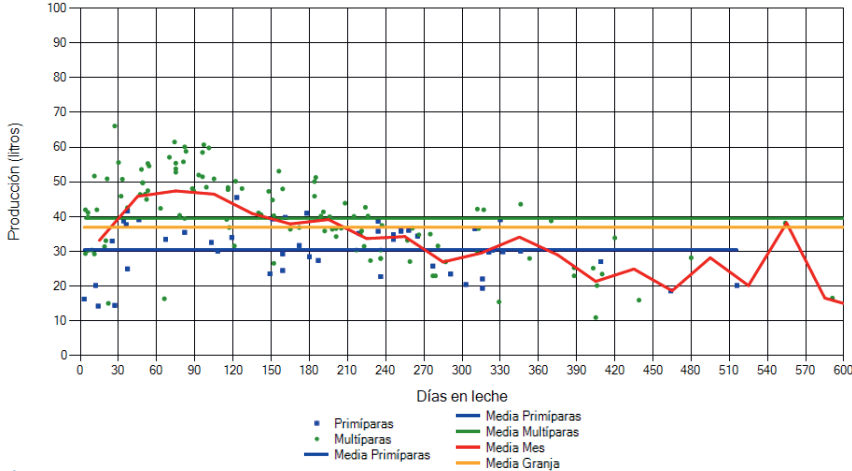
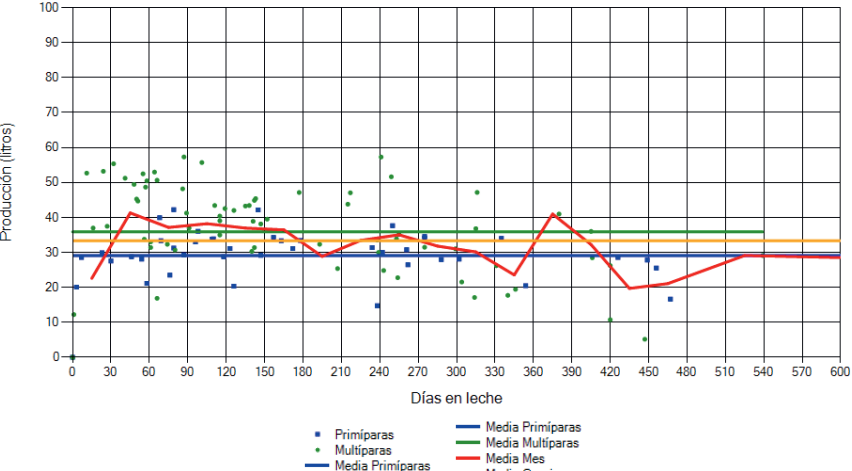


Figura 1.4.

Grupo	N.º lactación	Ración ayer	Consumo ayer	% consumido
101	1,72	6,42	6,1	94,53
102	3,08	7,17	6,83	95,42
103	3,13	7,55	7,02	93,30

Figura 2.1.



COOLCARE®

REDUCE EL IMPACTO DEL ESTRÉS TÉRMICO

Coolcare® es la solución de De Heus para ayudar a reducir el impacto del estrés por calor en los animales, contribuyendo a su bienestar, fertilidad y rendimiento. Combina **nutrición, manejo y recomendaciones prácticas adaptadas a cada especie**, facilitando un control eficaz y sencillo en la granja.

Con esta solución, podrás **anticiparte a los periodos de calor** y tomar decisiones más precisas para proteger la productividad de tus animales, optimizando la eficiencia alimentaria y mejorando el confort en condiciones exigentes.

Además, la app Coolcare® permite calcular el índice THI y prever su evolución semanal, con alertas y recomendaciones técnicas para apoyar la toma de decisiones. **Descárgala gratis en Google Play o App Store.**



► EN EXPLOTACIONES CON ORDEÑO ROBOTIZADO Y ALIMENTACIÓN PERSONALIZADA, ES MUY IMPORTANTE PODER INTERPRETAR LOS DATOS QUE NOS APORTA EL SISTEMA PARA SACAR CONCLUSIONES LO MÁS CERCANAS A LA REALIDAD Y QUE NOS VAYAN ILUMINANDO EL CAMINO

las imágenes de las curvas de lactación de la granja cambian sustancialmente. Podemos observar en las figuras 1.3. y 2.3. los siguientes aspectos:

- 1. Las vacas mantienen el pico de producción durante cinco o seis semanas.
- 2. El nivel de consumo en robot pasa del 92 o 93 %.
- 3. Los resultados productivos son relativamente mejores con cumplimiento más cercano al proyecto nutricional.

En explotaciones con ordeño robotizado y alimentación personalizada, es muy importante poder interpretar los datos que nos aporta el sistema para sacar conclusiones lo más cercanas a la realidad y que nos vayan iluminando el camino.

Ver buenos picos en las recién paridas no es suficiente. Hay que constatar que esos buenos picos van seguidos de una buena persistencia.

Como podemos apreciar en la figura 3.1., hay una curva muy baja y prolongada. Una vez descartados otros procesos que pueden estar influyendo a nivel general en la granja de tipo vírico o de otro tipo que pudiera afectar a una gran parte de animales, nos iremos acercando a la idea de que el posible problema puede ser la adecuación del diseño de la alimentación. El corte de la curva de producción con la media es posterior al dato de DEL de la granja. Esto nos indica que puede estar ocurriendo alguno de las siguientes hipótesis:

- 1. Que no están arrancando bien tras el parto por problemas metabólicos del periparto.
- 2. Como el nivel de consumo en robot es bueno (figura 3.2.), nos puede indicar que puede haber un problema en la ración de carro.

Figura 2.2.

Grupo	N.º lactación	Ración ayer	Consumo ayer	% consumido
101	2,05	7,93	6,65	85,41
102	2,1	7,6	6,45	83,48

Figura 2.3.

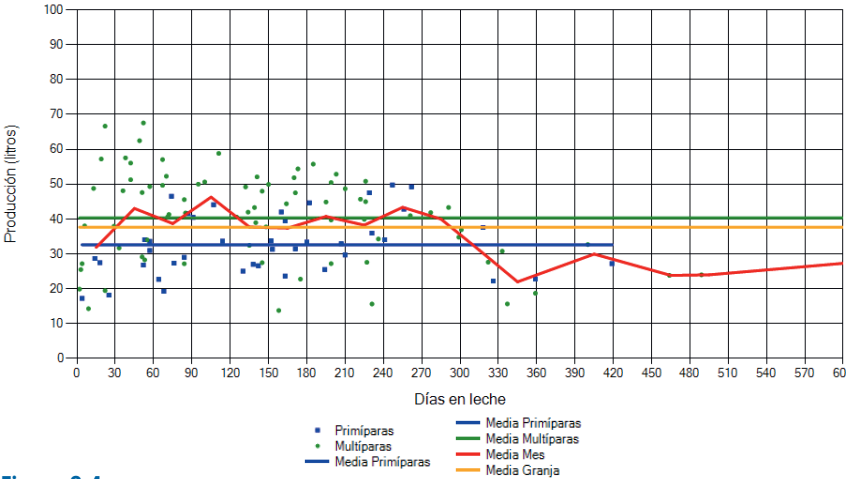


Figura 2.4.

Grupo	N.º lactación	Ración ayer	Consumo ayer	% consumido
101	2,02	7,56	7	92,1
102	2,29	7,48	7,25	96,72

Figura 3.1.

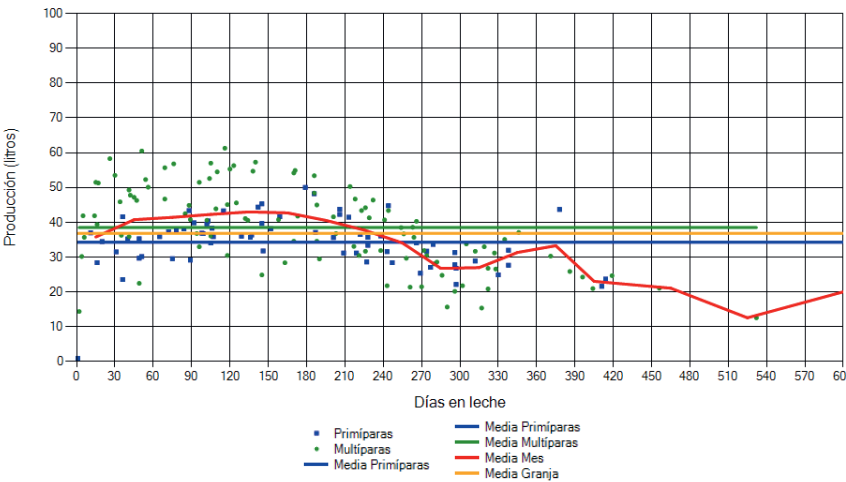


Figura 3.2.

Grupo	N.º lactación	Ración ayer	Consumo ayer	% consumido
101	1,29	5,9	5,76	96,62
102	2,4	5,38	5,08	95,01
103	1,87	5,7	5,48	96,14
104	2,35	5,01	4,83	97,27

3. Habría que revisar el “dibujo” de las tablas de DEL y producción.

En las figuras 3.3. (pág. sig.) y 3.5. (pág. sig.) se puede observar el reflejo del cambio sufrido en forma de evolución en la granja, una vez ajustados los puntos 2 y 3 de las hipótesis planteadas previamente.

En las figuras 3.4. y 3.6. comprobamos cómo se está cumpliendo el

proyecto nutricional que hemos planteado en la unión entre el diseño nutricional y el diseño de las tablas.

CONCLUSIONES

- La valoración de los resultados en buenos o malos es cuestión de las expectativas creadas en el cambio de la granja a ordeño robotizado y alimentación personalizada en un

porcentaje muy alto. La otra parte de la responsabilidad recae en el tipo de proyecto nutricional (enfoque nutricional y diseño de tablas del robot).

- Si las expectativas son muy ambiciosas y no están basadas en la realidad de los factores productivos actuales de la granja, puede empujar a que el diseño del proyecto nutricional realizado por el técnico esté enfocado en los resultados.
- Un **enfoque a resultados** del proyecto nutricional en una granja con los factores productivos a alto nivel suele tener unos buenos resultados a corto plazo.
- Un **enfoque del proyecto nutricional a las vacas** será necesario en granjas con medio o bajo nivel de cumplimiento de factores productivos porque la granja está en tránsito hacia un alto cumplimiento de estos factores.
- Es de esperar que los resultados a corto plazo no van a ser los máximos para una granja de buen nivel de factores productivos por el único hecho de cambiar a ordeño robotizado y alimentación personalizada, pero tienen que servir para seguir mejorando paulatinamente los factores más descolgados hasta conseguir unos buenos resultados productivos.
- Como hemos visto en las diferentes figuras, el pico de producción en sí no es suficiente para valorar un proyecto nutricional (enfoque nutricional y diseño de tablas), sino que **es imprescindible que ese pico vaya unido a una buena persistencia para conseguir unos resultados productivos globales que sean sostenibles.** ■

Figura 3.3.

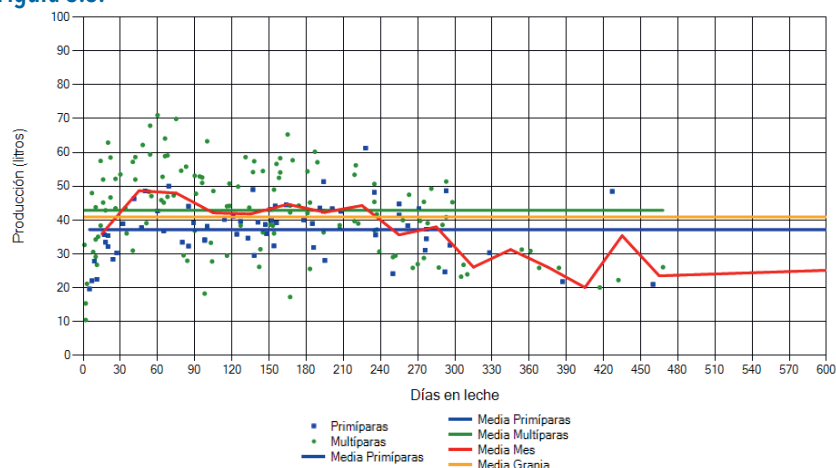


Figura 3.4.

Grupo	N.º lactación	Ración ayer	Consumo ayer	% consumido
101	1,36	7,22	7,12	98,5
102	2,6	7,66	7,48	97,4
103	2,18	7,95	7,64	95,92
104	2,83	7,49	6,95	91,68

Figura 3.5.

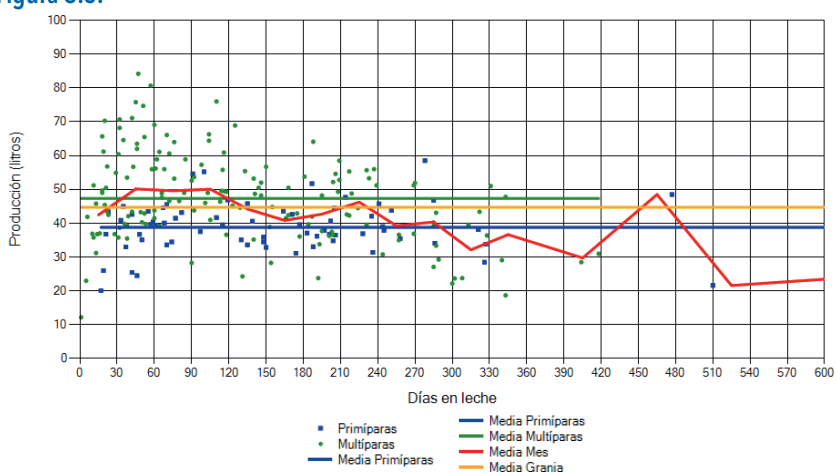


Figura 3.6.

Grupo	N.º lactación	Ración ayer	Consumo ayer	% consumido
101	1,34	7,79	7,75	99,21
102	2,51	8,36	7,82	92,87
103	2,58	8,22	7,64	93,18
104	2,93	8,32	7,59	91,69

CAIXA RURAL
GALEGA

Ruralvía

> caixaruralgalega.gal



> Síguenos!   

Comprometidos
contigo!

